



**PSYCAUSE**  
Revue scientifique étudiante de  
l'École de psychologie de l'Université Laval



**UNIVERSITÉ  
LAVAL**

Faculté des sciences sociales  
École de psychologie

[revues.ulaval.ca/ojs/index.php/psycause](http://revues.ulaval.ca/ojs/index.php/psycause)

**SEPTEMBRE 2018 – VOL. 8 N° 2**

---

## **PROFILS LATENTS DE TRAITS DE PERSONNALITÉ CHEZ DES COUPLES EN PSYCHOTHÉRAPIE**

Isabelle ARSENEAU<sup>1,3,∇,\*</sup>, Camille ROULEAU<sup>1,∇</sup>, Marie-Pierre SAMSON<sup>1,∇</sup>, Marie-Ève DASPE<sup>2</sup> & Stéphane SABOURIN<sup>1</sup>

<sup>1</sup> École de psychologie, Université Laval, Québec, Canada

<sup>2</sup> Department of Psychology, University of Southern California, Los Angeles, États-Unis

\* [isabelle.arseneau.3@ulaval.ca](mailto:isabelle.arseneau.3@ulaval.ca)

∇ Les trois premières autrices ont fourni une contribution égale à la publication.

### **Pour citer l'article**

Arseneau, I., Rouleau, C., Samson, M.-P., Daspe, M.-È., & Sabourin, S. (2018). Profils latents de traits de personnalité chez des couples en psychothérapie. *Psycause : Revue scientifique étudiante de l'École de psychologie de l'Université Laval*, 8(2), 32-34.

ISSN: 2562-4385

fileadmin/publications/Violence/Orientations\_gouv\_agression\_sexuelle\_2001.pdf.

Mittal, M., Stockman, J. K., Seplaki, C. L., Thevenet-Morrison, K., Guido, J., & Carey, M. P. (2013). HIV risk among women from domestic violence agencies: prevalence and correlates. *Journal of the Association of Nurses in AIDS Care, 24*, 322–330. doi:10.1016/j.jana.2012.11.009

O'Driscoll, C., & Flanagan, E. (2016). Sexual problems and post-traumatic stress disorder following sexual trauma: A meta-analytic review. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice, 89*, 351–367. doi:10.1111/papt.12077

Offman, A., & Matheson, K. (2004). The sexual self-perceptions of young women experiencing abuse in dating relationships. *Sex Roles, 51*, 551–560. doi:10.1007/s11199-004 5465-5

Turchik, J. A., & Hassija, C. M. (2014). Female sexual victimization among college students: assault severity, health risk behaviors, and sexual functioning. *Journal of Interpersonal Violence, 29*, 2439–2457. doi:10.1177/0886260513520230

Wingood, G. M., & DiClemente, R. J. (1998). Rape among African American women: Sexual, psychological, and social correlates predisposing survivors to risk of STD/HIV. *Journal of Women's Health, 7*, 77–84. doi:10.1089/jwh.1998.7.77

## PROFILS LATENTS DE TRAITS DE PERSONNALITÉ CHEZ DES COUPLES EN PSYCHOTHÉRAPIE

Isabelle ARSENEAU<sup>1\*</sup>, Camille ROULEAU<sup>1\*</sup>, Marie-Pierre SAMSON<sup>1\*</sup>, Marie-Ève DASPE<sup>2</sup> & Stéphane SABOURIN<sup>1</sup>

<sup>1</sup> École de psychologie, Université Laval, Québec, Canada <sup>2</sup> Department of Psychology, University of Southern California, Los Angeles, États-Unis

\*Les trois premières autrices ont fourni une contribution égale à la publication.

### Introduction

Modulée tout au long de la vie, la personnalité est responsable des différences individuelles menant à l'adoption de patrons de réponses cognitives, affectives et comportementales (Mischel & Shoda, 1995). Les dimensions de la personnalité du modèle en cinq facteurs (NEO-FFI) sont liées à divers aspects du fonctionnement en couple, se répercutant ultimement sur la satisfaction conjugale (Bouchard et coll., 2017).

Tout d'abord, le névrosisme, étant la tendance à vivre des émotions négatives, représente le principal trait nuisant à la satisfaction conjugale, dû à des émotions de tristesse, de colère et d'angoisse (Bouchard et coll., 2017). Ensuite, l'extraversion, constituant la recherche de stimulation sociale, présente à la fois une

association positive avec la satisfaction (Malouff, Thorsteinsson, Schutte, Bhullar & Rooke, 2010) et un lien négatif en raison du risque de socialisation avec de nouvelles personnes (Shiota & Levenson, 2007). Quant à l'ouverture à l'expérience, soit l'intérêt pour la nouveauté, des liens mitigés ressortent également, associant parfois ce trait au développement de relations extradyadiques plus permissives (Bouchard et coll., 2017), ou encore à une plus grande compréhension vis-à-vis du partenaire (Daspe, Sabourin, Péloquin, Lussier & Wright, 2013). D'un autre côté, étant liée à des patrons de communication positive, l'amabilité présente un lien positif avec la satisfaction conjugale. Enfin, la propension à être consciencieux, représentant l'aspect motivationnel nécessaire à l'accomplissement d'objectifs, est positivement

associée à la satisfaction par les efforts déployés pour l'entretenir (Bouchard et coll., 2017).

Considérant ces associations, la présence de traits désirables, tels que l'amabilité et la propension à être consciencieux, et d'un faible névrosisme constituerait un profil fonctionnel au sein du couple. La présente étude vise, d'une part, à déterminer l'existence de sous-groupes de conjoints en psychothérapie en fonction de leurs traits de personnalité et, d'autre part, à évaluer de quelle façon ces sous-groupes se distinguent quant à leur satisfaction.

## Méthode

Pour ce faire, 829 couples hétérosexuels<sup>6</sup> recherchant une psychothérapie sont recrutés au Service de consultation de l'École de psychologie à l'Université Laval et au Centre de consultation conjugale et familiale de Longueuil. Chaque partenaire est invité à compléter l'inventaire NEO en cinq facteurs et l'échelle d'ajustement dyadique à la maison de façon individuelle et à les renvoyer par courriel.

## Résultats

Des analyses en profils latents montrent la présence de quatre profils de conjoints se distinguant quant à leurs traits de personnalité, et ce, en excluant le trait de l'ouverture à l'expérience qui ne contribuait pas à les différencier. Le premier sous-groupe est composé de conjoints ayant des profils fonctionnels caractérisés par des traits généralement modérés. Le deuxième sous-groupe semble moins fonctionnel en raison des traits de la femme, ayant un névrosisme élevé et des scores faibles sur les autres traits. Le troisième sous-groupe semble aussi moins fonctionnel, cette fois-ci en raison de l'homme ayant un névrosisme élevé. Le dernier sous-groupe est composé de conjoints ayant des profils fonctionnels avec des scores élevés sur

des traits désirables, tels que l'extraversion, la propension à être consciencieux et l'amabilité.

Des ANOVAs à mesures répétées ont permis de vérifier la présence de différences significatives sur la satisfaction conjugale entre les hommes et les femmes des différents profils ainsi qu'entre les conjoints à l'intérieur des profils (voir Figure 1). Les femmes du quatrième sous-groupe ont une satisfaction significativement plus élevée, suivies de celles des sous-groupes 1, 3 et 2, et cette satisfaction est significativement plus faible pour celles du deuxième sous-groupe. Des différences significatives sont également observées sur le plan de la satisfaction chez les hommes, ceux des sous-groupes 1 et 4 présentant des scores plus élevés.

## Discussion

Présentant des profils plus fonctionnels, les sous-groupes 1 et 4 sont associés à une plus grande satisfaction, ce qui peut s'expliquer par un faible névrosisme chez l'un des partenaires, engendrant une moins forte affectivité négative. De plus, la meilleure satisfaction conjugale retrouvée dans le quatrième sous-groupe peut

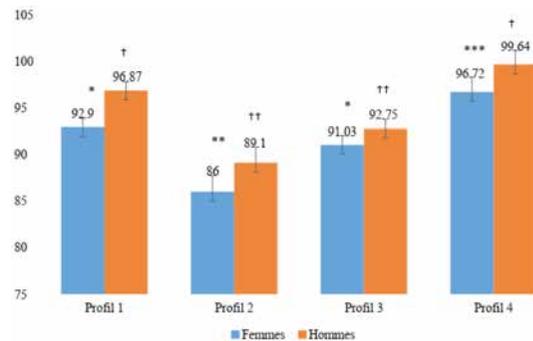


Figure 1. Illustration de la satisfaction conjugale de l'échelle d'ajustement dyadique en fonction des profils de personnalité des conjoints. Les scores inférieurs à 100 de l'ensemble des profils confirment la nature clinique de l'échantillon. Les moyennes des femmes et celles des hommes avec le même indice ne sont pas significativement différentes les unes des autres, mais diffèrent significativement des moyennes ayant des indices différents ( $p < 0,05$ ).

<sup>6</sup> De sorte à examiner une nouvelle approche du lien entre la satisfaction et la personnalité tout en permettant une continuité des études précédentes, la présente étude se concentre sur des couples hétérosexuels. Par ailleurs, le fait de considérer des couples non-hétérosexuels impliquerait divers variables et défis, tel le dévoilement de l'orientation sexuelle, qui pourrait également entraîner une insatisfaction au sein du couple.

résulter de la présence de scores élevés sur les traits d'extraversion, d'amabilité et de propension à être consciencieux, qui sont respectivement liés à une affectivité positive, un patron de communication favorable et des efforts pour préserver la relation (Bouchard et coll., 2017).

À l'inverse, la plus grande insatisfaction conjugale des sous-groupes 2 et 3 peut s'expliquer par un névrosisme élevé chez l'un des partenaires, étant associé à des réactions plus intenses dans les conflits. Pour ce qui est des autres traits, la femme du deuxième sous-groupe présente de faibles scores d'amabilité et de propension à être consciencieuse ce qui entraînerait une accentuation de conflits (Bouchard et coll., 2017). Les conjoints du troisième sous-groupe, quant à eux, ont un profil modéré, sauf pour le névrosisme élevé de l'homme, ce qui confirme que le trait d'un conjoint peut affecter la satisfaction des deux partenaires et appuie ainsi l'importance de prendre en compte le profil de personnalité des deux conjoints tel qu'effectué dans la présente étude.

Somme toute, puisque quatre profils de traits combinés de conjoints se différencient sur la satisfaction conjugale sont ressortis, cette étude justifie l'importance de s'intéresser à l'hétérogénéité existant au sein d'un échantillon. Il serait donc pertinent de répliquer la présente méthode afin d'observer si les sous-groupes obtenus sont également retrouvés dans d'autres types d'échantillons.

## Références

- Bouchard, S., Daspe, M. È., Savard, C., Verreault, M., Blais-Bergeron, M.-H., & Sabourin, S. (2017). Personnalité et relations de couple. Dans Y. Lussier, C. Bélanger, & S. Sabourin (Eds.), *Les fondements de la psychologie du couple* (pp. 87–119). Québec, Canada: Presses de l'Université du Québec.
- Daspe, M. È., Sabourin, S., Péloquin, K., Lussier, Y., & Wright, J. (2013). Curvilinear associations between neuroticism and dyadic adjustment in treatment-seeking couples. *Journal of Family Psychology, 27*, 232–241. doi:10.1037/a0032107
- Malouff, J. M., Thorsteinsson, E. B., Schutte, N. S., Bhullar, N., & Rooke, S. E. (2010). The five-factor model of personality and relationship satisfaction of intimate partners: A meta-analysis. *Journal of Research in Personality, 44*, 124–127. doi:10.1016/j.jrp.2009.09.004
- Mischel, W., & Shoda, Y. (1995). A cognitive-affective system theory of personality: Reconceptualizing situations, dispositions, dynamics, and invariance in personality structure. *Psychological Review, 102*, 246–268. doi:10.1037/0033-295X.102.2.246
- Shiota, M. N., & Levenson, R. W. (2007). Birds of a feather don't always fly farthest: Similarity in Big Five personality predicts more negative marital satisfaction trajectories in long-term marriages. *Psychology and Aging, 22*, 666–675. doi:10.1037/0882-7974.22.4.666