

Entente de principe – Éthique réviseurs et réviseuses de la revue Psycause

Le présent document présente les valeurs et les principes éthiques constituant l'essence même de la revue et de ses activités. Ainsi, tout membre réviseur de la revue s'engage à respecter ces principes pour être cohérent avec les valeurs et la mission de la revue. Ces valeurs s'inspirent des Pratiques Centrales (Core Practices) du Committee on Publication Ethics (COPE; <https://publicationethics.org/core-practices>).

En tant que réviseur ou réviseuse de la revue, je m'engage à :

- Faire preuve de responsabilité professionnelle :
 - Incluant lors de demandes provenant de la revue.
 - Je m'engage à donner les informations véridiques et vérifiables nécessaires à la revue concernant mes renseignements personnels et professionnels (incluant, mais non limité à, mon nom, mes coordonnées, niveau d'expertise ou expériences pertinentes).
 - Je m'engage à réviser les articles que la revue me transmet pour révision uniquement si j'ai une expertise suffisante pour le faire et pour évaluer l'article de la façon la moins biaisée possible. Dans le cas contraire, je m'engage à en informer la revue le plus rapidement possible (voir le point suivant).
- Faire preuve de ponctualité :
 - Incluant, dans ma réponse à la revue, lorsqu'un article m'est assigné pour révision. En cas d'impossibilité de ma part de participer à la révision, je m'engage à informer la revue rapidement pour qu'un autre réviseur ou une autre réviseuse soit assigné(e).
 - Incluant dans le retour de mes révisions à l'éditeur ou l'éditrice en charge de l'article m'ayant été assigné, selon les délais prescrits au début du processus de révision. En cas de circonstances faisant en sorte que je nécessite une extension du délai ou que je ne puisse plus fournir une révision pour l'article, je m'engage à contacter l'éditeur ou l'éditrice responsable de l'article le plus rapidement possible.
- Rester vigilant par rapport aux conflits d'intérêts :
 - Incluant tout conflit d'intérêt potentiel lié à une décision de ma part dû à ma contribution à ou à ma connaissance personnelle d'un auteur ou autrice ou d'un article soumis au Psycause.
 - Je m'engage, entre autres, à signaler à l'éditeur ou l'éditrice responsable de l'article m'ayant été assigné tout conflit d'intérêt potentiel dû à ma participation au processus de révision (à tous les niveaux possibles).

- Être juste envers tous les auteurs et toutes les autrices :
 - o Incluant dans l'évaluation de la valeur scientifique d'un manuscrit et dans l'évaluation d'une violation d'une politique de la revue (p. ex., plagiat).
 - Ceci, sans égard aux caractéristiques personnelles des auteurs et autrices (p. ex., genre, orientation sexuelle, croyances religieuses ou politiques).

- Protéger la confidentialité des articles soumis à la revue :
 - o Incluant tout article soumis à la revue et toute communication avec les auteurs et autrices OU avec les réviseurs et réviseuse;
 - o Incluant tout usage potentiel des travaux des auteurs et autrices dans le cadre de mes propres travaux de recherche
 - Sauf en cas d'obtention explicite écrite de la part de ou des auteurs et autrices;
 - Sauf en cas de violation éthique ou de mauvaise conduite en recherche qui pourrait compromettre la vie ou la santé de sujets de recherche potentiels ou recrutés (voir point suivant).

- Surveiller toute violation éthique ou scientifique :
 - o Incluant toute mauvaise conduite de recherche (fabrication ou falsification de données; manque éthique auprès des sujets inclus dans les recherches).
 - Je m'engage à dénoncer ces mauvaises conduites auprès des éditeurs et éditrices et, si applicable, à l'éditeur ou l'éditrice en chef.

- Promouvoir l'éducation et l'apprentissage :
 - o Incluant un maximum d'effort offert lors de rétroactions pour outiller les auteurs et autrices étudiant(e)s dans l'écriture d'articles scientifiques. Ceci inclus de souligner les forces et les faiblesses de l'article et de suggérer, si possible, des stratégies pour que l'auteur ou l'autrice puisse améliorer la qualité scientifique de l'article et ses capacités d'écriture.
 - o Incluant la suggestion de piste de recherche futures pouvant améliorer la rigueur et la qualité des travaux de recherche présentés (mais en ne dépassant pas le cadre de l'évaluation du manuscrit soumis à la revue).

- Faire preuve de transparence :
 - o Incluant les décisions rendues aux auteurs et autrices (p. ex., en étant honnête dans les raisons menant au refus d'un article).

- Faire preuve d'imputabilité :
 - o Incluant dans mes révisions remises à l'éditeur.
 - Je m'engage à ne pas faire de commentaires négatifs injustes ou injustifiés envers des travaux cités par les auteurs et autrices du manuscrit simplement parce qu'ils proviennent d'un groupe de recherche compétiteur.
 - Je m'engage à ne pas suggérer d'ajouter une citation de mes travaux ou de travaux de mes associées sans raison scientifique ou technologique valable (et pas uniquement pour augmenter la visibilité de ces travaux).
 - Je m'engage à ne pas prolonger de façon intentionnelle le processus de révision en demandant des informations additionnelles à la revue ou en retardant la remise de ma révision à la revue.

Je soussigné(e) _____consens librement à m'impliquer comme réviseur ou réviseuse au sein de la revue Psycause. J'ai pris connaissance de l'entente de principe et je m'engage à la respecter tout au long de mon mandat.

Signature du membre

Date