



Mot éditorial du quatrième numéro de la RQDM

Patricia Marchand

Université de Sherbrooke

patricia.marchand@usherbrooke.ca

Claudia Corriveau

Université Laval

claudia.corriveau@fse.ulaval.ca

Vincent Martin

Université de Sherbrooke

vincent.martin@USherbrooke.ca

Izabella Oliveira

Université Laval

izabella.oliveira@fse.ulaval.ca

Le comité éditorial a le plaisir de vous proposer trois articles qui traitent de domaines différents d'enseignement des mathématiques (probabilité, géométrie et algèbre) au primaire ou au secondaire. Ces textes interrogent, chacun à leur façon, le rôle de la personne enseignante et le rôle des élèves en classe de mathématiques et leurs effets sur les pratiques enseignantes, sur les apprentissages des élèves et même sur les pratiques des personnes formatrices. Ces travaux mettent en exergue des cadres de référence et des méthodologies différents pour aborder leur questionnement de recherche. Cette diversité de points d'ancrage permet un éclairage élargi des questions posées et des pistes de réponses qui en découlent.

Le premier article de ce numéro, rédigé par Mathieu Thibault et Laurent Theis, expose les résultats d'une recherche collaborative traitant du concept du jeu probabiliste dans une classe du primaire. Par l'entremise d'une analyse a priori d'une situation de type « Pile ou face? » et de son expérimentation en classe, ils abordent les enjeux d'une telle situation pour l'enseignement-apprentissage des probabilités. Cette étude fait ressortir des tensions entre les réflexions probabilistes et le « contrat de jeu » pouvant s'installer dans un tel contexte en les caractérisant

en quatre catégories d'enjeux ou de glissements et en proposant des pistes propices à un pilotage ultérieur d'un tel jeu probabiliste en classe.

Dans le deuxième article de ce numéro, Romain Beauset et Natacha Duroisin présentent les résultats d'une recherche collaborative menée avec une équipe de cinq personnes enseignantes belges francophones au sujet de problèmes de reproduction de figures géométriques. Dans ce contexte, les deux personnes autrices ont cherché à identifier les avis que portent les enseignantes et les enseignants sur ces situations d'enseignement-apprentissage en les conviant à des groupes de discussion avant et après les avoir intégrées à leur enseignement en classe. L'article a permis de mettre en lumière des freins et des leviers à l'appropriation ainsi qu'à la mise en place de tels problèmes de reproduction de figures par des personnes enseignantes œuvrant à la fin du primaire.

Le troisième article, proposé par Maxime Boivin et Diane Gauthier, porte sur les actions mises en place par des personnes enseignantes pour soutenir les élèves lorsqu'ils solutionnent des problèmes. Les résultats de cette étude menée auprès de trois enseignantes du secondaire ont permis aux personnes autrices de mettre en évidence quatre catégories générales qui se déclinent en plusieurs actions d'accompagnement des personnes enseignantes dans le contexte de résolution de problèmes : des actions préalables, des actions liées aux savoirs mathématiques, des actions liées aux démarches des élèves et finalement, des actions didactiques à visée plus générale. Ces résultats sont repris de manière à mieux comprendre l'impact des actions d'accompagnement sur les élèves, notamment à travers les différentes étapes de la résolution d'un problème.

Bonne lecture!